

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Дејана Арсића из Раброва, директор Агенције за борбу против корупције дана 13.12.2016. године доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Арсић, члан Школског одбора Основне школе "Милутин Миланковић" Раброво, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је за време вршења јавне функције члана Школског одбора Основне школе "Милутин Миланковић" Раброво привредно друштво "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво, чији је сувласник, учествовало у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину, коју је спроводила наведена школа, на основу које је наведено привредно друштво са Основном школом "Милутин Миланковић" Раброво закључило Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције;

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Арсић поступио супротно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није, у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Кучево, пренео своја управљачка права у привредном друштву "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво, у којем је сувласник са уделом од 50%, на друго правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "МИЛУТИН МИЛАНКОВИЋ" РАБРОВО

III ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Дејан Арсић да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе своја управљачка права у привредном друштву "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције.

IV Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном гласнику општине Кучево".

V Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Арсић.

Образложење



Против Дејана Арсића, члана Школског одбора Основне школе "Живојин Жика Поповић" Раброво, која је на основу решења Министарства просвете, науке и технолошког развоја бр. 610-00-436/2016-07 од 19.07.2016. године променила назив у Основна школа "Милутин Миланковић" Раброво (у даљем тексту: Школа) и одборника Скупштине општине Кучево, по службеној дужности, покренути су поступци обавештењима бр. 014-020-00-0033/2015-11 од 21.04.2015. године и бр. 014-404-00-0052/2015 од 21.05.2015. године, ради утврђивања постојања повреде одредаба чл. 27, 32. ст. 1. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је за време вршења јавне функције члана Школског одбора Школе привредно друштво "А&М ЦЕНТРАЛНО ГРЕЈАЊЕ" д.о.о. Раброво (у даљем тексту: Привредно друштво), чији је он сувласник, учествовало у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину који је спроводила Школа, и што је ово привредно друштво са Школом закључило Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција), као и због тога што у прописаном року није пренео своја управљачка права у Привредном друштву.

Закључком директора Агенције бр. 014-020-00-0033/15-11 од 16.03.2016. године, који је постао извршан 27.04.2016. године, спојени су поступци који се воде пред Агенцијом у предметима бр. 014-020-00-0033/15-11 и бр. 014-404-00-0052/15-11 против Дејана Арсића, и одређено је да се спроведе јединствени поступак и донесе једна одлука у предмету бр. 014-020-00-0033/15-11.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Дејан Арсић је навео, поред осталог, да су тачне чињенице да је члан Школског одбора Школе, да је сувласник Привредног друштва, да је Привредно друштво закључило Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године са Школом и да је Школа његовом Привредном друштву, у току 2014. године, платила робу у вредности од 157.000,00 динара. Даље је навео да није знао за обавезе прописане Законом о Агенцији и да због тога није поступио по истом и да је у Школски одбор ушао на инсистирање Савета родитеља и да помогне Школи, а не да остварује личну корист. Такође је навео да није ни помишљао да је у сукобу интереса, јер на седницама Школског одбора никада нису расправљали, нити доносили одлуке о одређивању добављача и покретању јавних набавки. Навео је да управљачка права у Привредном друштву, чији је оснивач са уделом од 50%, не врши, јер је директор овог привредног друштва, његов партнер, такође оснивач са 50%, тако да иста није ни могао да пренесе и да ову обавезу није извршио јер није знао да подлеже истој.

Увидом у Одлуку Скупштине општине Кучево бр. I-06-1-153/2012 од 06.07.2012. године утврђено је да је овом одлуком Дејану Арсићу потврђен мандат одборника у Скупштини општине Кучево, коју јавну функцију и даље врши, што је утврђено увидом у интернет презентацију општине Кучево.

Увидом у решење Скупштине општине Кучево бр. I-06-1-103/2014 од 08.07.2014. године утврђено је да је Дејан Арсић овом одлуком именован на јавну функцију члана Школског одбора Школе.

Увидом у Регистар привредних субјеката, који води Агенција за привредне регистре, утврђено је да је Дејан Арсић сувласник Привредног друштва, са уделом од 50% и да није извршио пренос својих управљачких права у наведеном привредном друштву.

Увидом у допис Школе бр. 130/1 од 19.03.2015. године утврђено је да је Привредно друштво учествовало у поступку јавне набавке бр. 2.3.4.-2014. године коју је спровела Школа, што именовани не оспорава.

Увидом у Уговор о купопродаји бр. 120 од 10.04.2014. године утврђено је да је овај уговор закључен између Школе, коју заступа Небојша Вељић, и Привредног друштва, које заступају Милошевић Зоран или Дејан Арсић, и да уговорне стране сагласно констатују да је предмет овог уговора купопродаја ситнијег материјала за текуће водоинсталатерске поправке за набавку бр. 2.3.4.-2014. године - набавка радова на водоводу и канализацији за 2014. годину.



У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако правно или физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају са Дејаном Арсићем повезано лице је Привредно друштво.

Такође, имајући у виду надлежности школског одбора прописане одредбама чл. 57. ст. 1. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. пропис, 68/15 и 62/16-УС), с једне стране, и надлежности и одговорности директора школе прописане одредбама чл. 62. истог закона, с друге стране, између јавних функција члана школског одбора и директора исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега су члан школског одбора и директор исте школе повезана лица у смислу чл. 2. Закона о Агенцији.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, оцењено је да је Дејан Арсић, као члан Школског одбора, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за себе и повезано лице, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је довео себе у ситуацију сукоба интереса, с обзиром на то да је Привредно друштво чији је он сувласник учествовало у поступку јавне набавке коју је спроводила Школа, на основу које је ово привредно друштво закључило наведени уговор са Школом у којој врши јавну функцију члана Школског одбора.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ Привредно друштво учествовало у поступку јавне набавке коју је спроводила Школа и на основу које је са Школом закључен уговор, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Поред тога, одредбом чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да, у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Увидом у Регистар привредних субјеката утврђено је да Дејан Арсић није пренео своја управљачка права у Привредном друштву у законом прописаном року од 30 дана од дана избора на јавну функцију одборника Скупштине општине Кучево, чиме је повредио и одредбу чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи



функционера да није знао за обавезе прописане Законом о Агенцији, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законске обавезе.

Такође су без утицаја наводи функционера да не врши управљачка права у Привредном друштву, јер је директор овог привредног друштва његов партнер, с обзиром на то да управљачка права нису везана за заступање друштва, већ је то део права која припадају сваком члану друштва по основу његовог удела у друштву, и то свим члановима друштва једнако, с тим што се право гласа остварује према висини учешћа у основном капиталу друштва. С друге стране, директор је један од органа друштва, који је законски заступник друштва, чија су права и обавезе као заступника друштва независна од управљачких права.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања именованог, као члана Школског одбора, супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је, сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I и II диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је с обзиром на то да именовани и даље врши јавну функцију одборника и да није пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву, што је дужан да учини сагласно одредби чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима IV и V диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији

непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Татијана Бабић